

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

## ISTITUTO COMPRENSIVO "DANTE ALIGHIERI"

Via Acquasanta, n. 4- 67100 L'Aquila - Tel. 0862/24590

Cod. Fisc. 93105550664 Codice meccanografico AQIC84800B

 E-mail: [aqic84800b@istruzione.it](mailto:aqic84800b@istruzione.it) – PEC: [aqic84800b@pec.istruzione.it](mailto:aqic84800b@pec.istruzione.it)

 Sito web: [www.dantealighieri.edu.it](http://www.dantealighieri.edu.it)

### CRITERI E PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI DI DIDATTICA INCLUSIVA A.S. 2024/2025

Num. Criterio	Indicatori	Riferimento indicatori/scheda	Punteggio
1	Rilevanza degli strumenti rispetto alla finalità inclusiva	Sez. 3 L'ausilio o il sussidio richiesto può essere utilizzato dall'alunno con disabilità per aumentare i livelli di autonomia personale, sociale e scolastica e partecipare attivamente alle attività di classe in ottica inclusiva?	Pienamente coerente 23 Buona coerenza 20 Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco coerente 8 Incoerente 0
2	Corrispondenza bisogni/richiesta	Sez.2 Motivazioni alla richiesta a confronto con sez. 5 bene richiesto	Pienamente corrispondente 23 Buona coerenza 20 Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco coerente 8 Incoerente 0
3	Descrizione delle finalità	Sez. 4 Descrizione della/delle finalità del progetto e dei risultati attesi	Chiara ed esaustiva 23 Buona descrizione 20 Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco chiara ed esaustiva 8 Non esaustiva 0
4	Descrizione dell'ausilio o sussidio	Sez. 5 Dettaglio ausili Dettaglio sussidi Descrizione dell'adattamento Servizio che si intende acquisire	Chiara ed esaustiva 23 Buona descrizione 20 Più che sufficiente 18 Sufficiente 14 Poco chiara ed esaustiva 8 Non esaustiva 0
5	Integrazione con tecnologie assistive già in uso	Sez. 2 L'alunno utilizza già tecnologie assistive o sussidi didattici dedicati?	Rilevante 4 Più che sufficiente 3 Sufficiente 2 Poco rilevante 1 Irrilevante 0
6	Presenza di uno o più di report utili alla corretta identificazione del sussidio/ausilio richiesto	Sez. 5 Sintesi della documentazione della eventuale consulenza rilasciata da esperti (CTS; specialista clinico)	Corrispondente 4 Più che sufficiente 3 Sufficiente 2 Poco corrispondente 1 Non corrispondente 0

**N.B.: Tutti i criteri concorrono al punteggio complessivo del progetto:** I criteri da 1 a 4 hanno lo stesso peso relativo. I criteri 5 e criterio 6 hanno un peso relativo minore.

- soglia di ammissibilità: **60/100**
- soglia massima: **100/100**